

Особенности оценочной деятельности в школе

Формируем новые образовательные
результаты и функциональную грамотность

КРУГ ОБСУЖДАЕМЫХ ВОПРОСОВ

1. Основные особенности современной системы оценки.
Оценочная деятельность школы
2. Оценочная деятельность учителя и учащихся. Текущая и тематическая оценка. Диагностика и самодиагностика.
Формирование оценочной самостоятельности школьников
3. Проблемы формирования и оценки функциональной грамотности
4. Использование единого критериально-уровневого подхода для оценки личностных, метапредметных и предметных результатов
5. Рекомендации по модернизации существующей системы оценки

Основные особенности современной системы оценки

МЕСТО СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ В РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС И В УПРАВЛЕНИИ УЧЕБНЫМ ПРОЦЕССОМ



Цели и ожидаемые результаты

- Требования ФГОС к личностным, метапредметным и предметным результатам
- Планируемые результаты
- Система оценки планируемых результатов



Условия

- Учебные планы, программы, учебники
- Кадры
- Материальная база
- Оценочные процедуры и инструментарий




Реализация: образовательный процесс

- Принципы взаимодействия учителя и учащихся
- Педагогические приёмы и технологии
- Содержание и формы организации, учебные задания и учебные ситуации
- Оценочная деятельность школы, учителя, учащихся

ОЦЕНКА: обеспечение качества образования: ориентация, диагностика формирования, контроль, обратная связь

КАКИМ ОБРАЗОМ СИСТЕМА ОЦЕНКИ МОЖЕТ ОБЕСПЕЧИВАТЬ КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ?

Основной механизм: уточнение и распространение общего понимания содержательной и критериальной базы оценки через вовлечение педагогов и учащихся в осознанную оценочную деятельность, согласованную с внешней оценкой



Новые функции оценки:

- ориентация образовательного процесса;
- текущая коррекция процесса учения каждого ученика;
- диагностика, поддержка, контроль учащихся в процессе освоения и достижения планируемых результатов.

Необходимые условия:

- адекватность методов и инструментария, в т.ч. критериев, представлениям о целях и качестве образования,
- согласованность внешней и внутренней оценки

НАПРАВЛЕНИЯ И ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНКИ

Мониторинги качества образования

Оценка результатов деятельности системы образования

международные сравнительные исследования PISA, TIMSS, PIRLS

оценка профессиональной деятельности педагогов

Комплексные мониторинги образовательных достижений

ПР

предметные результаты

МР

метапредметные результаты, в т.ч. смысловое чтение, работа с информацией, проектно-исследовательская деятельность, ИКТ)

ЛР

личностные результаты (мотивация, самооценка, отношение, моральные дилеммы)

выбор профиля и профессии

уровень социализации

Оценка деятельности педагогов и школы

Внешняя оценка

акредитация образовательной организации

аттестация педагогических кадров

Профессиональная деятельность педагогов

ПР

Административный контроль по учебным предметам

МР

чтение и работа с информацией

решение проблем

групповые проекты

ИКТ компетентность

ЛР

Поведение, прилежание, состояние здоровья

Оценка индивидуальных достижений обучающихся

стартовая диагностика

структура мотивации

предпочтения/навыки УД

готовность к изучению предметов

диагностическая

формирующая

текущая

тематическая

внутришкольный мониторинг

аттестация

Промежуточная оценка

срезовая

портфолио

динамика

творческая активность

высшие достижения

итоговая оценка

- Накопительная
- итоговые работы
- внешняя оценка (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ)

ОСНОВНЫЕ ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ: НАЦЕЛЕННОСТЬ НА РЕЗУЛЬТАТ, КРИТЕРИАЛЬНОСТЬ, ДОКАЗАТЕЛЬНОСТЬ

Направленность на новые образовательные результаты, включающие овладение **когнитивными, регулятивными, коммуникативными, личностными действиями**; способность **использовать** освоенные знания, умения, отношения и ценности в целях обучения, в практических и познавательных целях.

Описание критериев ведётся на основе внешних проявлений и/или свидетельств достижения планируемых результатов, т.е. свидетельств

- уровня освоения и присвоения системы формируемых знаний, умений, навыков, отношений,
- свободы оперирования этой системой.

**Нацеленность
на результат**



**Критериальный
характер оценки
и её
доказательность**

ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ КРИТЕРИИ: ПРЕДМЕТНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Знание и понимание

- роль изучаемой области знания/вида деятельности в различных контекстах
- терминология
- понятия и идеи
- процедурные знания (алгоритмы)

Применение

- использование **теоретического материала в учебных целях**: для решения учебных задач, различающихся сложностью предметного содержания, сочетанием когнитивных операций и универсальных познавательных действий, степенью проработанности в учебном процессе
- использование **в учебных целях** специфических для предмета **способов действий** и видов деятельности по получению нового знания, его интерпретации, применению и преобразованию при решении учебных задач; в том числе – в ходе поисковой деятельности, учебно-исследовательской и учебно-проектной деятельности

Функциональность

- использование теоретического материала, методологического и процедурного знания для решения **внеучебных проблем**, различающихся сложностью предметного содержания, сложностью читательских умений, сложностью контекста, а также сочетанием когнитивных операций

ПРЕДМЕТНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ: НЕКОТОРЫЕ МОДЕЛИ ЗАДАНИЙ

Знание и понимание

- Объясни, приведи пример
- Поясни смысл рисунком
- Вставь пропущенные термины
- Конкретизируй, поясни смысл
- Отметь верные утверждения
- Оцени свой уровень владения: (1)не знаю; (2)знаю, но не использую ; (3)знаю, использую, но не могу пояснить; (4)знаю, использую, могу объяснить)
- ...

Применение

- Найди, реши, определи, ...
- Изобрази схематически
- Покажи связи ...
- *Другие типичные формулировки заданий*

Функциональность

- Как понять? Скажи по другому, перефразируй
- Как узнать? Как поступить?
- Я правильно тебя понял? Насколько согласен?
- Что изменится, если...
- Покажи на самостоятельно сделанной модели, схеме; продемонстрируй связи...
- Как разрешить проблему?

ОСНОВНЫЕ ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ: УРОВНЕВОСТЬ

Уровневый характер оценки проявляется в фиксации различных уровней достижения обучающимися планируемых результатов: базового уровня и уровней выше и ниже базового

В основе используемого подхода лежат представления Выготского и его последователей о модели функционального развития

| | |
|-------------------------------|--|
| Функциональный уровень | Свободное действие – ориентация на поле и границы возможностей способа действия |
| Рефлексивный уровень | Действие с пониманием – ориентация на существенное отношение как основу способа действия |
| Формальный уровень | Действие по образцу – ориентация на его внешние характеристики |

ПРЕДМЕТНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ: УРОВНИ ОСВОЕНИЯ

| | | | |
|-----------|----------------------|--------------------------|---|
| 5 уровень | ВЫСОКИЙ | Выше базового | Действует самостоятельно в сложных учебных ситуациях |
| 4 уровень | ПОВЫШЕННЫЙ | Выше базового | Действует самостоятельно в типовых и изменённых учебных ситуациях |
| 3 уровень | СРЕДНИЙ | Базовый | Действует самостоятельно в простых учебных ситуациях |
| 2 уровень | НИЗКИЙ | Базовый (нижняя граница) | Демонстрирует с опорой на помощь |
| 1 уровень | НЕДОСТАТОЧНЫЙ | Ниже базового | Не демонстрирует или демонстрирует отрывочно |

ОСНОВНЫЕ ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ: КОМПЛЕКСНОСТЬ

Комплексный характер оценки проявляется в

- оценке всех **трёх групп результатов**: предметных, метапредметных и личностных;
- оценке **различных составляющих** образовательных результатов:
 - знаний, умений, отношений, компетентностей,
 - функциональной грамотности: умения принимать решения и действовать на основе имеющихся знаний
- использование **комплекса оценочных процедур** (стартовой, текущей, тематической, промежуточной оценки)
- использование **разнообразных форм и методов оценки**, взаимно дополняющих друг друга (стандартизированных устных и письменных работ, проектов, практических работ, самооценки, наблюдения и др.)

Оценочная деятельность учителя и учащихся

КАКАЯ ОЦЕНКА НУЖНА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ?



Важны и нужны разные виды оценки, дающие ответы на различные вопросы о достижениях учащихся:

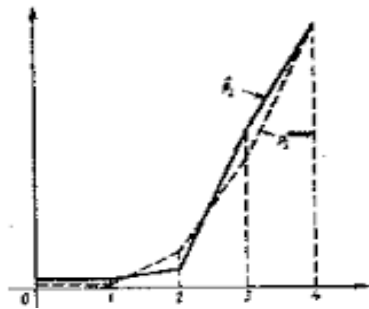
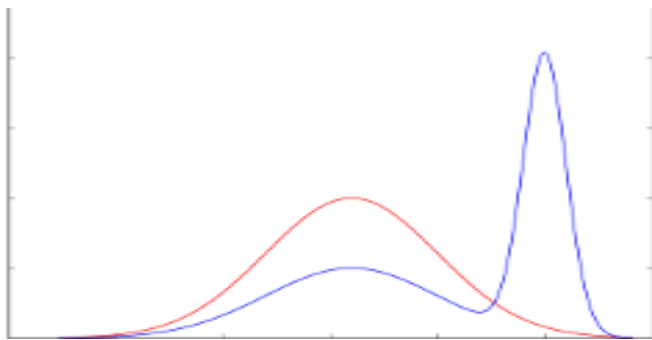
- Достиг ли ученик, класс, регион планируемые результаты?*
- Кто лучший?*
- Как идёт продвижение данного ученика в обучении?*

ВИДЫ ОЦЕНКИ: ОСНОВАНИЯ ДЛЯ СРАВНЕНИЯ

Критерии достижения
планируемых результатов

Тематическая и итоговая
оценка. Диагностика

ПРИМЕРЫ РАСПРЕДЕЛЕНИЙ УЧАЩИХСЯ

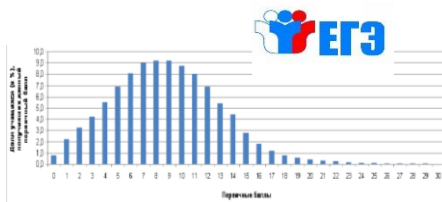


**Основная проблема:
соотносимость
оценок!**

Сравнение с классом,
другими учащимися

Сравнение с самим собой

Рейтинговая
оценка
(ситуации
отбора)



Текущая
оценка

Формирующая оценка:
критериальная,
часто качественная,
индивидуализирован-
ные шкалы

ОЦЕНОЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧИТЕЛЯ

Индивидуальные достижения учащихся



Оценке подлежит сформированность предметных и метапредметных результатов (отчасти – личностных)

ЗАЧЕМ НУЖНА ДИАГНОСТИКА И САМОДИАГНОСТИКА?

Диагностика даёт **учителю** возможность работать на результат:

- предупреждать типичные затруднения и ошибки учащихся,
- корректировать учебный процесс,
- оказывать индивидуальную адресную помощь учащимся.

Самодиагностика для ученика – это

- фиксация индивидуального прогресса,
- стимул для постановки личных целей,
- уход от зависимости от внешней оценки (учителя, взрослых), помощь в осознании:
 - (1) в чём у него/неё проблемы,
 - (2) что нужно делать, чему нужно научиться, чтобы этих проблем не стало,
 - (3) как это можно сделать.

Лучший способ формирования навыков самодиагностики – включение учащихся в самостоятельную оценочную деятельность

ОСНОВНЫЕ КОМПОНЕНТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ОЦЕНОЧНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ

- овладение **инструментами** само- и взаимооценки, рефлексии
- овладение представлениями о **критериях, шкалах, нормах** оценки
- овладение **правилами и формулами** оценки и оценочных суждений

ОЦЕНОЧНАЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ: ИНСТРУМЕНТЫ

Волшебная линейка (Дембо-Рубинштейн)

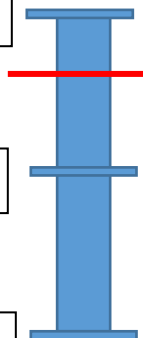
Безударные гласные

шкала

Нет ошибок

2-3 ошибки

Много ошибок



Примеры заданий

Знание и понимание

- Укажи все безударные гласные в слове.
- Какие безударные гласные в этом слове пишутся как слышатся?
- Правописание каких безударных гласных в этом слове требует проверки?

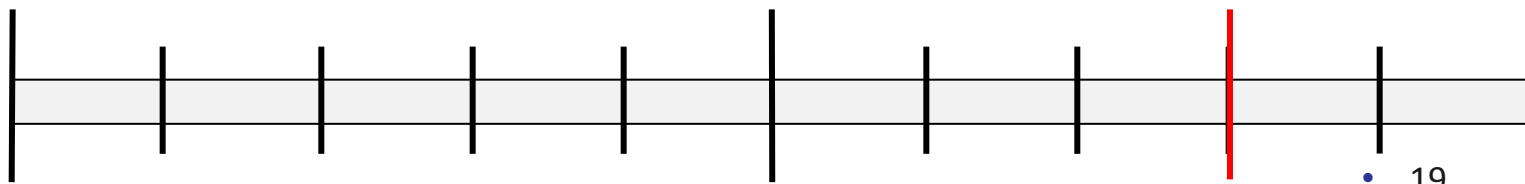
Функциональность

-Спиши текст. Слова с безударными гласными, в написании которых есть сомнения, преобразуй так, чтобы сомнений в их правописании не было.

критерий

Применение

-Спиши, вставь пропущенные буквы.



ОЦЕНОЧНАЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ: ИНСТРУМЕНТЫ

Критериальная оценка

Два подхода



Критериальная взаимооценка



Критериальная самооценка

Интегральное
описание
критерия
*(базовый –
повышенный)*

Аналитическое
описание
критерия
*(балльная
оценка)*

Пример
балльной
оценки:
задания ЕГЭ

ИНСТРУМЕНТЫ. ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ

| РАБОТА С ИНФОРМАЦИЕЙ | УЧЕНИК А | | | |
|---|----------|-----|------|-----|
| <i>Достижения: ученик может</i> | сент | окт | нояб | дек |
| Строить поисковый запрос | ■ | ■ | ■ | ■ |
| Отбирать надёжные источники информации | ■ | ■ | ■ | ■ |
| Представлять информацию в разных форматах | ■ | ■ | ■ | ■ |
| Различать факты, мнения и оценки | ■ | ■ | ■ | ■ |
| ... | | | | |
| ... | | | | |

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ. НАВЫКИ ИССЛЕДОВАНИЯ. ИНТЕГРАЛЬНОЕ ОПИСАНИЕ КРИТЕРИЯ. ФОРМУЛИРОВКА ВОПРОСА И ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ.

| | Низкий уровень | Базовый уровень | Повышенный уровень |
|--------------------------|---|---|--|
| Описание критерия | Задает простые вопросы | Задает конкретные вопросы, показывающие область интересов | Ставит исследовательские вопросы |
| | Задавая вопрос, использует вопросительные слова | Пытается формулировать ясные вопросы по теме исследования | Активно участвует в постановке вопросов по теме исследования |
| <i>Ученик А</i> | Конец 1-го класса | Середина 3-го класса | 4 кл. декабрь |
| <i>Ученик Б</i> | Начало 1-го класса | Середина 1-го класса | Конец 2-го класса |
| ... | | | |

САМООЦЕНКА , НШ. КРИТЕРИЙ «ЗНАНИЕ И ПОНИМАНИЕ». ОПИСАНИЕ УРОВНЕЙ ДОСТИЖЕНИЙ

| Понятия | Алгоритмы, способы действий, правила |
|--|---|
| <p>А) Я не знаю, что означает это слово.</p> <p>Б) Я знаю, что означает это слово, понимаю его смысл.</p> <p>В) Я знаю, что означает это слово, понимаю его смысл и могу объяснить это своему однокласснику, который его не понимает.</p> | <p>А) Я не умею это делать.</p> <p>Б) Я умею это делать.</p> <p>В) Я умею это делать и могу объяснить, как надо действовать своему однокласснику, который этого не умеет.</p> |

**Самооценка и рефлексия уровня понимания,
дополняющая диагностику**

САМООЦЕНКА , НШ. КРИТЕРИЙ «ЗНАНИЕ И ПОНИМАНИЕ».

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ. УЧЕНИК А

| Понятия | Не знаю, что означает это слово | Знаю это слово и понимаю, что оно означает | Знаю это слово, понимаю, что оно означает, и могу объяснить |
|-----------|---------------------------------|--|---|
| число | | + | |
| выражение | - | | |
| слагаемое | | | + |
| ... | | | |

САМООЦЕНКА , ОШ. КРИТЕРИЙ «ЗНАНИЕ И ПОНИМАНИЕ».

ОПИСАНИЕ УРОВНЕЙ ДОСТИЖЕНИЙ

Понятия

- А) Я не знаю, что означает этот термин.
- Б) Я знаю, что означает этот термин, понимаю его смысл и о чём идёт речь, но не всегда могу грамотно употреблять в речи.
- В) Я знаю, что означает этот термин, понимаю его смысл, активно употребляю в речи, но не могу объяснить другим.
- Г) Я знаю, что означает этот термин, понимаю его смысл, активно употребляю в речи и могу объяснить своему однокласснику, который этого не понимает.

Алгоритмы, способы действий, правила

- А) Я не понимаю/не могу запомнить, как надо действовать, и не умею так делать.
- Б) Я знаю, как надо делать, и почему именно так, но не могу пояснить свои действия, и пока не умею этого делать.
- В) Я знаю, как и почему надо делать именно так, у меня часто получается, но не всегда могу это пояснить.
- Г) Я умею это делать, могу пояснить свои действия и могу объяснить это однокласснику.

САМООЦЕНКА , ОШ. КРИТЕРИЙ «ЗНАНИЕ И ПОНИМАНИЕ».

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ. УЧЕНИК А

| Алгоритмы, способы действий, правила | Не понимаю, или не могу запомнить, не умею так делать | Знаю, как надо, но не умею, и не могу объяснить, как надо | Знаю, как делать и почему, часто получается, но не всегда могу объяснить | Умею, могу пояснить свои действия и объяснить их одноклассникам |
|--------------------------------------|---|---|--|---|
| проверка безударных гласных | | | + | |
| составление плана текста | | — | | |
| как писать конспект | | | | + |
| ... | | | | |

Функциональная грамотность: проблемы формирования и оценки

ЧТО ТАКОЕ ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ ГРАМОТНОСТЬ?

Это не новые знания! Это —

• компетенции

- Готовность и способность к решению проблем, к принятию решений

• способность действовать

- Действовать с опорой на жизненный опыт и уже полученные знания по разным предметам

• когнитивные навыки

- Способность к обобщениям, синтезу, интеграции и переносу знаний, умений, навыков

Поэтому для формирования функциональной грамотности важна не столько теория, сколько практика, то есть выбор адекватных учебных заданий!

ЧЕМ ОТЛИЧАЕТСЯ УЧЕБНОЕ ЗАДАНИЕ ОТ ЗАДАНИЯ НА РАЗРЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ (Т.Е. ЗАДАНИЯ НА ФУНКЦИОНАЛЬНУЮ ГРАМОТНОСТЬ)

| Различия | Задания на функциональную грамотность | Учебные задания |
|------------------------|--|--|
| Что оценивает задание? | Как учащиеся могут использовать имеющиеся знания и умения для решения реальной проблемы, имеющей определённую личностную, социальную или иную (например, научную, практическую, пользовательскую) ценность. | Как учащиеся освоили изучаемые понятия и способы действий и применяют их в учебных целях |
| Что главное в задании? | Главное – решить стоящую проблему, причём каким угодно способом, не обязательно связанным с изученным материалом данного предмета и тем более – пройденной темы. Можно использовать и знания, полученные на других предметах, а также бытовые, часто – донаучные знания. | Главное – продемонстрировать владение изученным способом действий |
| Характерные черты | <ul style="list-style-type: none"> • Проблемность • Неопределённость в способах действий • Контекстность • Комплексность, охват оцениваемых компетенций • Межпредметность, широкий охват тем | <ul style="list-style-type: none"> • Учебный вопрос • Осваиваемый способ действий • Контекст возможен • Охват предметных умений • Привязка к теме урока |
| Грубый индикатор | Если «очистить» от контекста, задание, как правило, теряет смысл и/или теряет смысл работа над заданием | Если «очистить» от контекста, явно проступает обычное учебное задание |

ЧЕМ ОТЛИЧАЕТСЯ УЧЕБНОЕ ЗАДАНИЕ ОТ ЗАДАНИЯ НА ФУНКЦИОНАЛЬНУЮ ГРАМОТНОСТЬ: ПРИМЕРЫ

ПОДАРКИ

Родительский комитет закупил 15 пазлов для подарков детям в связи с окончанием учебного года, из них 6 с животными и 9 с пейзажами.

Подарки распределяются случайным образом между 15 детьми, среди которых есть Маша.

Найдите вероятность того, что Маше достанется пазл с пейзажем.

СКОЛЬКО МЫ ПРОШЛИ?

Побродив по лесу в поисках грибов три часа, ребята заинтересовались, сколько они уже прошли.

Посоветуйте, как им можно узнать пройденное расстояние. Как убедиться, что они не сильно ошиблись в своей оценке?

ЧЕМ ОТЛИЧАЕТСЯ УЧЕБНОЕ ЗАДАНИЕ ОТ ЗАДАНИЯ НА ФУНКЦИОНАЛЬНУЮ ГРАМОТНОСТЬ: ПРИМЕРЫ

Спишите, вставив пропущенные буквы. Для подчёркнутых слов укажите часть речи и грамматические признаки.

Лёлька испуган...о вздрагивает и об...ими руками хватается за Костю. Костя тоже начинает беспокоит...ся. Ему страшно, что они опоздают.

Как изменится текст, если изменить его начало? Запишите изменённый текст.

Лёлька испуганно вздрагивает и обеими руками хватается за Костю. Костя тоже начинает беспокоиться. Ему страшно, что они опоздают.

Лёлька испуганно вздрогнула и _____

Результаты выполнения: всего – 20%; из них 0 баллов - 74%, 1 балл – 13%; 2 балла – 13%

УРОВНИ СФОРМИРОВАННОСТИ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ

- В ходе диагностики, как правило, выявляется и используется 4 – 5 уровней функциональной грамотности :
 - **недостаточный** (1-й), уровень ниже базового: даже с опорой на помощь учащийся не способен решать проблемы,
 - **низкий** (2-й), нижняя граница базового уровня: учащийся демонстрирует способность решать несложные проблемы с опорой здравый смысл, на бытовые, донаучные знания в простейших бытовых ситуациях,
 - **средний** (3-й), базовый уровень: учащийся демонстрирует способность решать несложные проблемы с опорой в простых знакомых ситуациях
 - **повышенный** (4-й) и **высокий** (5-й) – уровни выше базового: учащийся демонстрирует способность решать разные, в том числе – сложные проблемы с опорой на научные знания.

КАК ИНТЕРПРЕТИРОВАТЬ РЕЗУЛЬТАТЫ ДИАГНОСТИКИ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ? ОБЩИЕ СОВЕТЫ

- Учащихся, достигающих 5-го уровня, можно рассматривать как самостоятельно мыслящих и способных успешно функционировать в сложных условиях.
- Учащиеся, достигающие 4-го уровня, демонстрируют способность использовать имеющиеся знания и умения для получения новой информации.
- Недостижение 3-го уровня означает скромную приспособленность к реальной жизни.
- Ученики, находящиеся на ступени ниже 2-го уровня, требуют особого внимания со стороны образовательной организации.

ИНТЕРПРЕТАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ДИАГНОСТИКИ: КАКИЕ ЗАДАНИЯ ВЫПОЛНЯЮТ РАЗЛИЧНЫЕ ГРУППЫ УЧАЩИХСЯ?

| Факторы, влияющие на сложность задания | Недостаточный и низкий уровни достижений | Средний уровень достижений | Повышенный и высокий уровни достижений |
|---|--|--|--|
| Характер знаний, требующийся для выполнения задания | Задания можно выполнить, опираясь на бытовые представления, здравый смысл и жизненный опыт | Задания можно выполнить, опираясь на базовые научные знания и жизненный опыт | Для успешного выполнения заданий необходимо уверенное владение базовыми научными знаниями и/или умение самостоятельно разобраться в проблеме |
| Читательские умения | Достаточно владеть базовыми читательскими умениями | Необходимо уверенное владение базовыми читательскими умениями | Как правило, требуется высокий уровень читательской грамотности |
| Мыслительные операции | Достаточно владеть несложными, привычными для учащихся мыслительными операциями | Необходимо уверенное владение знакомыми и несложными мыслительными действиями. Необходимо умение ориентироваться в ситуации, способность удерживать задачу | Может потребоваться владение сложными мыслительными действиями (например, классификации, синтеза, оценки), способность удерживать задачу |
| Характер ситуации, особенности контекста | Знакомые учащимся житейские и/или учебные ситуации | Знакомые житейские и/или учебные ситуации. Могут быть представлены малознакомые, но часто встречающиеся жизненные и/или учебные ситуации | Ситуации, выходящие за рамки обычных житейских и/или учебных. Например, могут быть представлены моральные дилеммы, научные проблемы и т.п. |

КАК МОТИВИРОВАТЬ ДЕТЕЙ К ПРОВЕДЕНИЮ САМОДИАГНОСТИКИ?

Постоянно обсуждайте с ними проблемы:

- **Зачем и кому нужны знания, полученные в школе?** Они нужны не только для того, чтобы учитель поставил вам отметку. Знания нужны, чтобы их применять – причём желательно во благо себе и другим. Например, делать научные открытия, или предлагать новые эффективные технологии, или улучшать пользовательские свойства привычных вещей и т.д. и т.п. Теми знаниями, которые мы сегодня получили на уроке, пользуются люди таких профессий, как ...
- **Как вы умеете пользоваться тем, что изучили на уроках?** Способны решать лишь несложные проблемы в простых, бытовых ситуациях? А может быть, вы способны использовать имеющиеся знания и умения для получения новой, нужной вам информации? Или вы способны самостоятельно мыслить и успешно действовать в сложных условиях, принимая грамотные и эффективные решения? Именно на эти вопросы призваны ответить диагностика и самодиагностика функциональной грамотности.

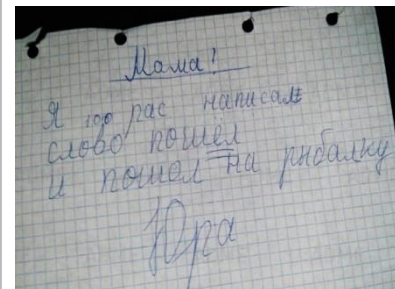
О ЧЁМ ГОВОРЯТ РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГОВ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ?

До 70% учащихся демонстрируют **формализм знаний**, действуют по образцу, ориентируясь на внешние формы и характеристики и не осваивая существенные, смысловые характеристики, лежащие в основе способа действия.

- Необходимо используя практики развивающего обучения, **учебное сотрудничество, повышать осознанность знаний**

Знания не осознаются и не присваиваются подавляющим большинством учащихся. В этом случае знания проявляются только в тех ситуациях, в которых формировались.

- Необходимо предлагать задания, способствующие **субъективации знаний** и строящиеся по принципу «от проблемы к поиску возможных способов её решения»: учебные проекты и исследования, кейсы, деловые и ролевые игры, моральные дилеммы и др.



О ЧЁМ ГОВОРЯТ РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГОВ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ?

До 70% учащихся демонстрируют разрозненные знания, оказываясь не способными к связи и переносу знаний,

- Необходимо, как минимум
 - предлагать задания на установление **внутри- и межпредметных связей**.
 - создавать учебные ситуации, способствующие **синтезу и интеграции знаний**,
 - использовать **интеграционные формы обучения**.

-Вам про электролитическую диссоциацию как по физике или как по химии отвечать?

-До 80% учащихся не могут установить аналогии между формулами $y=kx$ и $X=\omega L$

-О культуре как в истории или как в обществознании рассказывать?

**Использование единого
критериально-уровневого
подхода для оценки
планируемых личностных и
метапредметных
результатов**

Предметные результаты

РАЗРАБОТКА ИНСТРУМЕНТАРИЯ ДЛЯ ОЦЕНКИ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ НА ОСНОВЕ ТРЕБОВАНИЙ ФГОС

Шаг 1. Планирование текущей и тематической оценки.

Шаг 2. Операционализация планируемого результата.

Шаг 3. Подбор заданий для каждого из критериев «Знание и понимание», «Применение», «Функциональность» для базового и повышенных уровней.

Шаг 4. Определение критериев правильности выполнения каждого задания (какие ответы принимаем и какие – не принимаем; какие принимаем полностью, а какие – частично).

Шаг 5. Проверка системы заданий в учебном процессе и коррекция заданий.

РАЗРАБОТКА ИНСТРУМЕНТАРИЯ ДЛЯ ОЦЕНКИ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ. ШАГ 1. ПЛАНИРОВАНИЕ И ОПЕРАЦИОНАЛИЗАЦИЯ ТЕКУЩЕЙ И ТЕМАТИЧЕСКОЙ ОЦЕНКИ НА ОСНОВЕ ФГОС

Русский язык. 5 класс. Раздел «Лексикология».

| Планируемый результат | Текущая оценка | | | Тематическая оценка | | |
|---|-------------------------------------|--|--|---------------------|--|---|
| | Знание, понимание | Применение | Функциональность | Знание, понимание | Применение | Функциональность |
| Объяснять лексическое значение слова разными способами (подбор однокоренных слов; подбор синонимов и антонимов; определение значения слова по контексту, с помощью толкового словаря) | Назвать способы и пояснить примером | Объяснять значение слова разными способами | 1) Разрешить ситуацию, связанную с неверным пониманием слова 2) Найти объяснение в тексте | нет | Объяснять значение слова разными способами | Найти объяснение в тексте Решить проблему, связанную с неверным пониманием слова |
| Распознавать однозначные и многозначные слова, различать прямое и переносное значения слова | | | | | | |
| Распознавать синонимы, антонимы, омонимы; различать многозначные слова и омонимы; уметь правильно употреблять слова-паронимы | | | | | | |
| ... | | | | | | |

Личностные результаты

СТРУКТУРА ЛИЧНОСТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ. ЧТО ДОПУСТИМО ВЫНОСИТЬ НА ПЕРСониФИЦИРОВАННУЮ ОЦЕНКУ



ЛИЧНОСТНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ. ЧТО ЦЕЛЕСООБРАЗНО И ДОПУСТИМО ОЦЕНИВАТЬ НА ИНДИВИДУАЛЬНОМ УРОВНЕ

- 1) соблюдение *норм и правил поведения*, принятых в школе;
- 2) *прилежание и ответственность* за результаты обучения

Дополнительно возможно оценивать

- 1) участие в *общественной жизни* класса, школы; участие в *общественно-полезной деятельности*;
- 2) готовность и способность делать *осознанный выбор*, в том числе – выбор **направления профильного образования**, проектирование **индивидуального учебного плана** на старшей ступени общего образования.

ПРИМЕР ИНСТРУМЕНТАРИЯ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЛИЧНОСТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ: СОБЛЮЖДЕНИЕ НОРМ И ПРАВИЛ ПОВЕДЕНИЯ

| Балл | Описание критерия |
|----------|---|
| 2 | поведение в течение недели соответствовало нормам и правилам, принятым в школе |
| 1 | поведение в течение недели в основном соответствовало нормам и правилам, принятым в школе; однако педагогам неоднократно приходилось делать устные замечания на уроках или на перемене |
| 0 | поведение в течение недели часто не соответствовало нормам и правилам, принятым в школе; педагогам неоднократно приходилось делать замечания на уроках или на перемене; были отмечены одно или несколько грубых нарушений дисциплины, о чём были сделаны записи в дневник |

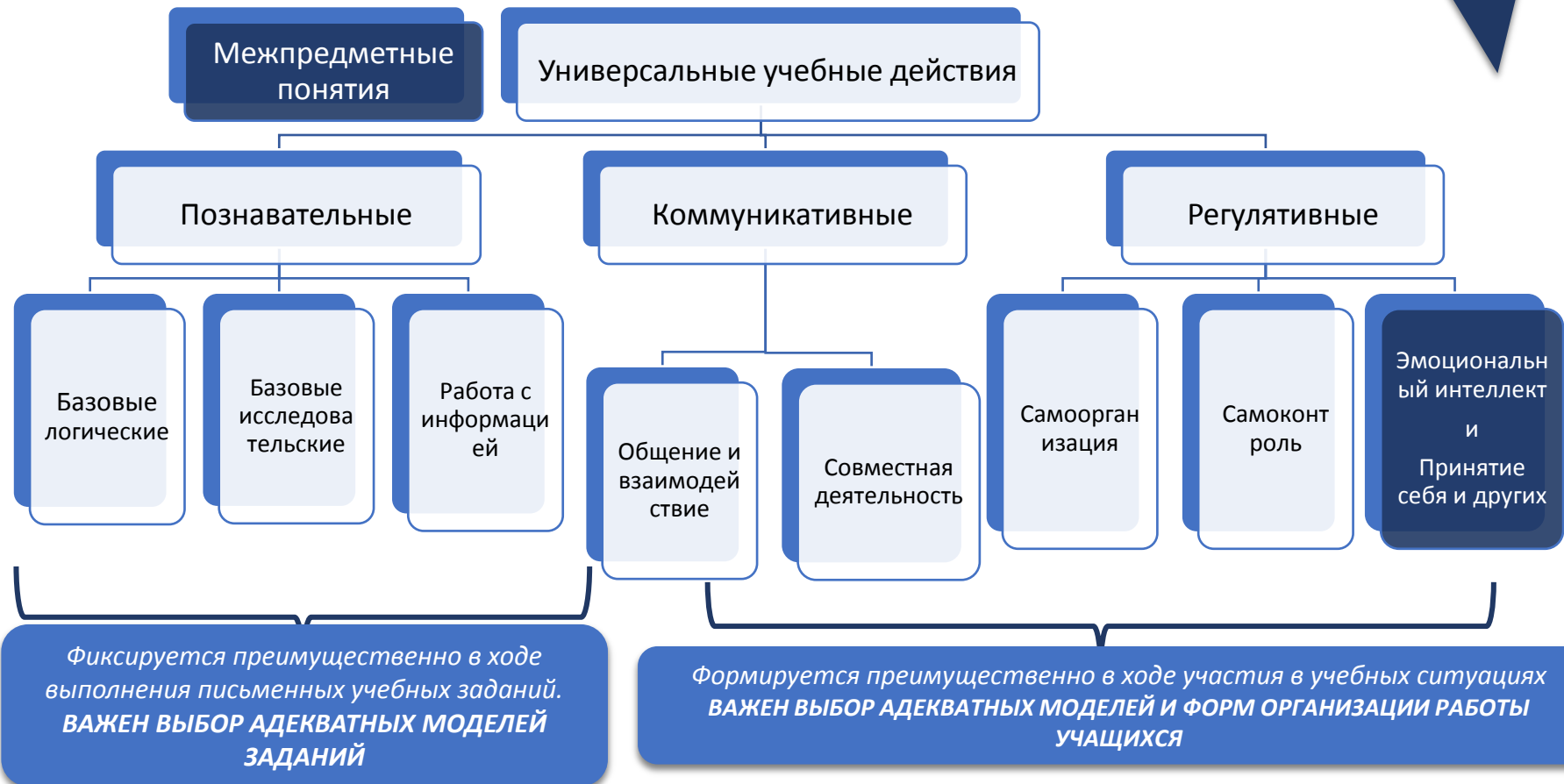
ПРИМЕР ИНСТРУМЕНТАРИЯ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЛИЧНОСТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ: ПРИЛЕЖАНИЕ И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ

| Балл | Описание критерия |
|------|---|
| 2 | в течение недели ни по одному предмету не было получено ни одного замечания по недобросовестному выполнению или несвоевременному предоставлению выполненных заданий; при этом в случае, если задание не выполнено, видно, что ученик старался выполнить задание |
| 1 | в течение недели хотя бы по одному предмету было получено одно или несколько замечаний по невыполнению заданий («по забывчивости»), или по недобросовестному выполнению, или несвоевременному предоставлению выполненных заданий |
| 0 | в течение недели -были систематические замечания от разных учителей в связи с неоправданным невыполнением заданий, недобросовестным выполнением или несвоевременным предоставлением выполненных заданий; -и/или были отмечены случаи необоснованного пропуска занятий |

Метапредметные результаты

ФГОС О СТРУКТУРЕ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

Только в основной школе



ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

- **Формирование метапредметных результатов обеспечивается за счёт учебных предметов**, поэтому процедуры оценки тесно связаны с процедурами и содержанием оценки предметных результатов
- При этом **важно понимать и разделять:**

| | |
|---|---|
| оценку сформированности отдельных метапредметных результатов в рамках учебных предметов | осуществляется учителем в рамках формирующего оценивания по предложенным критериям |
| оценку сформированности отдельных метапредметных результатов в ходе итоговой оценки (защита индивидуального проекта) | осуществляется комиссией по установленным в школе критериям |
| оценку сформированности собственно метапредметных действий , построенную на содержании различных предметов и внеучебных ситуаций <i>оценивается способность применения (переноса) метапредметных действий</i> | целесообразно проводить в рамках внутришкольного мониторинга на основе специального инструментария, не опирающегося на изучаемый программный материал |

ОЦЕНКА МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ В ТЕКУЩЕЙ И ИТОГОВОЙ ОЦЕНКЕ

| | |
|---|---|
| Межпредметные понятия | оценивается в составе заданий по критерию «Знание и понимание терминологии» в <i>текущей</i> и <i>итоговой</i> оценке |
| Познавательные действия, включая логические действия, исследовательские действия, работу с информацией | оценивается в составе заданий по критерию «Применение» в <i>текущей</i> и <i>итоговой</i> оценке |
| Коммуникация как языковые средства | оценивается за счёт адекватного выбора инструментария (эссе, письменная часть проекта...) и по критерию «Знание и понимание терминологии» в <i>текущей</i> и <i>итоговой</i> оценке |
| Коммуникация как общение | оценивается за счёт адекватного выбора инструментария (групповой проект, ответы вопросы при беседе, защите) в <i>текущей</i> и <i>итоговой</i> оценке |
| Коммуникация как совместная деятельность | оценивается за счёт адекватного выбора инструментария (групповой проект) в ходе <i>текущей</i> оценки |
| Регулятивные действия, включая принятие себя и других, самоорганизация, самоконтроль, эмоциональный интеллект | оценивается за счёт адекватного выбора инструментария (индивидуальный и групповой проект) в ходе <i>текущей</i> оценки |

Рекомендации по модернизации существующей системы оценки

МЕРОПРИЯТИЯ ПО МОДЕРНИЗАЦИИ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ

- Обсуждение проблемы и выбор приоритетов в модернизации системы оценки:
 - мотивация педагогов,
 - освоение критериально-уровневого подхода,
 - совершенствование инструментария,
 - совершенствование используемых оценочных процедур,
 - введение новых процедур и/или инструментария, например, системы диагностики, системы административного контроля, формирующей оценки, системы внутришкольного мониторинга и др.
 - ...
- Организация обучения педагогов школы: сочетание курсовой работы с практической деятельностью по освоению и/или разработке инструментария, его апробации и коррекции

МЕРОПРИЯТИЯ ПО МОДЕРНИЗАЦИИ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ

- **Запуск системы мониторинга качества образования:**
 - утверждение нормативных документов, регламентирующих эту деятельность,
 - подбор и назначение ответственного за деятельность системы мониторинга качества образования,
 - утверждение плана проведения мониторинговых исследований,
 - создание системы информирования о целях, содержании и результатах внутришкольного мониторинга,
 - подготовка индивидуальных планов работы учителей с учащимися с учётом полученных результатов.
- **Создание поддерживающей среды:**
 - стимулирование профессионального роста педагогов;
 - организация системы межшкольного и внутришкольного взаимодействия, создание команд педагогов, консультационная поддержка, обмен опытом, наставничество;
 - оказание материально-технической и ресурсной поддержки.
- **Организация работы с родителями обучающихся.**
- **Отражение внесённых изменений в школьную документацию.**

В ЧЁМ ПРОЯВЛЯЕТСЯ ГОТОВНОСТЬ ПЕДАГОГОВ К СОВРЕМЕННОЙ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

- Учитель владеет основами критериально-уровневого подхода, технологией формирующего оценивания.
- Владеет практиками развивающего обучения: приёмами и технологиями
 - организации учебного сотрудничества;
 - организации и проведения поисковой, в том числе исследовательской и проектной деятельности;
 - формирования оценочной самостоятельности школьников.
- Знаком с особенностями моделей функциональной грамотности, владеет практиками формирования и оценки функциональной грамотности.
- Понимает роль учебного задания как средства формирования функциональной грамотности, различает учебные задания и задания на функциональность, умеет их отбирать или разрабатывать.
- Умеет спланировать и организовать индивидуальную и групповую работу с учащимися с разным уровнем функциональной грамотности.
- Умеет работать в команде учителей, организуя и участвуя в межпредметном взаимодействии.

О ЧЁМ НЕОБХОДИМО РАССКАЗАТЬ РОДИТЕЛЯМ?

- При переходе на технологии *формирующего оценивания* необходимо рассказать об особенностях системы текущего оценивания, о том, как следить за результатами учащихся, какую информацию несут отметки.
- При запуске системы *мониторинга качества образования* необходимо познакомить родителей с графиком проведения мониторинговых исследований, с формами отчётов о результатах мониторинга, с тем, как следует интерпретировать результаты.
- Пояснить, что оценка *функциональной грамотности* проводится в интересах учащихся, поскольку позволяет оценить их готовность к полноценному участию в жизни современного общества, оценить способность к решению различного рода реальных жизненных задач, увидеть возможные проблемы и наметить пути самосовершенствования.
- Рассказать, как родители могут помочь своим детям в становлении и развитии оценочной самостоятельности, в формировании функциональной грамотности.
- Дать ссылки на сайты с новыми типами обучающих и проверочных заданий.

ОТРАЖЕНИЕ ИЗМЕНЕНИЙ В СИСТЕМЕ ОЦЕНКИ В РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЕ ПЕДАГОГА

Целевой раздел: система оценки:

- описание системы используемых критериев в учебном процессе;
- описание используемого комплекса оценочных процедур;
- описание используемых форм и методов оценки.

Содержательный раздел:

- описание системы тематического и промежуточного контроля;
- включение в программу элементов формирования оценочной самостоятельности школьников.

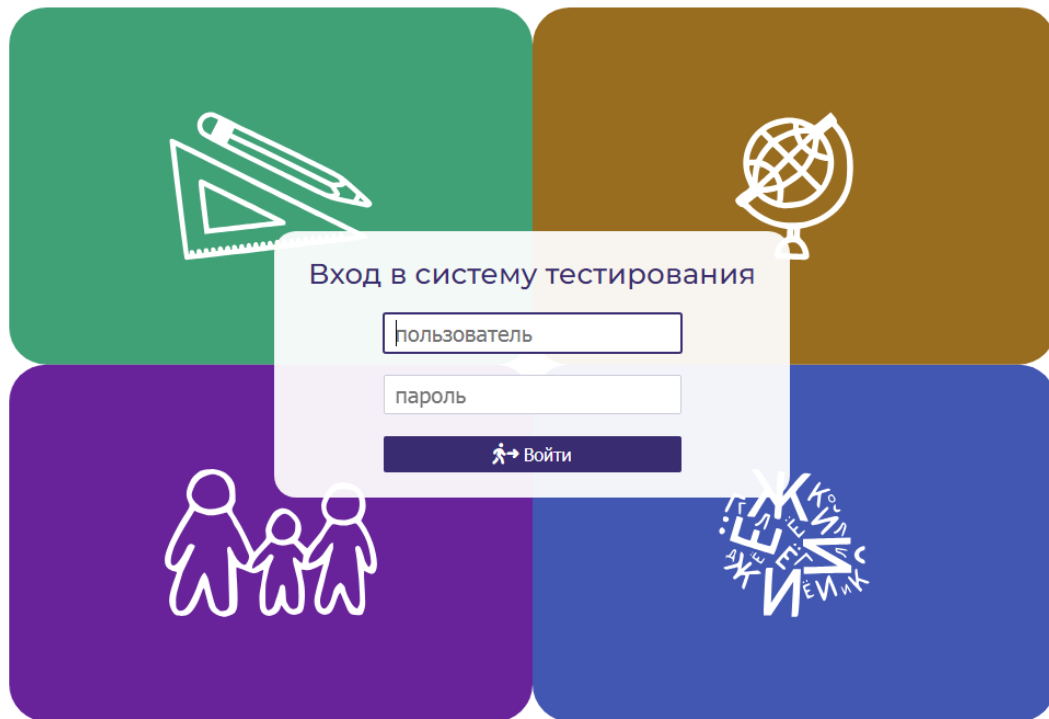
ПОЛЕЗНЫЕ ССЫЛКИ. ДИАГНОСТИЧЕСКИЕ РАБОТЫ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ, МАТЕМАТИКЕ, ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ И ГЕОГРАФИИ ДЛЯ 5-6 КЛАССОВ.



Диагностическая работа



Федеральное государственное бюджетное учреждение
ИНСТИТУТ СТРАТЕГИИ
РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ



ИСРО, ЦЕНТР ОЦЕНКИ
КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ.
НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ
Г.С.КОВАЛЁВА

<https://x23.testoko.ru/test/>

СВОБОДНЫЙ ДОСТУП
БУДЕТ ОТКРЫТ
ПРИМЕРНО С КОНЦА
ЯНВАРЯ – НАЧАЛА
ФЕВРАЛЯ 2024 Г.

ДИАГНОСТИЧЕСКИЕ РАБОТЫ ДЛЯ 5-6 КЛАССОВ. ПРИМЕРЫ ПРОТОКОЛОВ И ОТЧЁТОВ

УЧЕНИКУ

Вы продемонстрировали следующие знания и умения:

- опознавать часть речи по вопросу и окончанию;
- определять грамматические признаки имен прилагательных – род, число, падеж;
- согласовывать существительное с прилагательным;
- применять правило правописания безударных окончаний имён прилагательных;
- правильно употреблять предложно-падежные формы имен существительных в контексте;
- определять грамматические признаки имен существительных – одушевлённость-неодушевлённость, род, число, падеж, склонение;
- определять грамматические признаки глаголов – число, время, род (в прошедшем времени), лицо (в настоящем и будущем времени), спряжение;
- восстанавливать предложение, определяя, какого вида глагол (совершенного или несовершенного) соответствует контексту предложения;
- использовать личные местоимения для связи предложений в тексте.

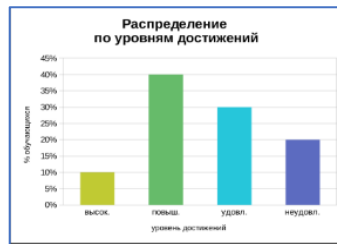
Работа выявила отдельные знания и умения, которые у вас сформированы несколько хуже, чем остальные. Вам следует обратить внимание на следующие:

- группировать слова по их лексико-грамматическим характеристикам;
- отличать изученные части речи от неизученных;
- находить в тексте объяснение значения слова;
- извлекать информацию о переносном значении знакомого слова из контекста и объяснять его значение;
- применять знания о категориях вида и времени глагола для редактирования текста;
- предотвращать орфографические ошибки в тексте, опираясь на изученные правила и освоенные способы проверки;
- применять правила правописания имён существительных, имён прилагательных и глаголов;
- различать изученные и неизученные орфограммы.

Вам еще следует приложить усилия, чтобы научиться:

- опознавать самостоятельные части речи и их формы;
- опознавать начальную форму существительных, прилагательных, глаголов;
- образовывать форму незнакомого слова с опорой на модель;
- согласовывать существительное с глаголом в форме прошедшего времени;
- определять спряжение глагола на основе алгоритма;
- применять правило правописания личных окончаний глаголов;
- применять правило правописания окончаний глаголов в форме прошедшего времени;
- пользоваться орфографическим и толковым словарем: образовывать начальную форму слова (существительного, прилагательного, глагола) для поиска слова в словаре.

| № | Что оценивается | Результат | Комментарии/Рекомендации |
|---|--|-----------|--|
| 1 | умение опознавать самостоятельные части речи и их формы | 0 | Задание не выполнено. Вам нужно повторить, что такое части речи и чем отличаются друг от друга существительные, прилагательные и глаголы. |
| 2 | умение группировать слова по их лексико-грамматическим характеристикам; отличать изученные части речи от неизученных | 1 из 2-х | Задание выполнено не в полном объеме. Вам удалось правильно определить изученные части речи, но в некоторых случаях вы принимаете за существительное, прилагательное или глагол те части речи, которые вы ещё не изучали. Вам нужно потренироваться: сравнивать разные части речи, выделять отличительные признаки. |
| 3 | умение опознавать часть речи по вопросу и окончанию | 1 | Задание выполнено полностью. |

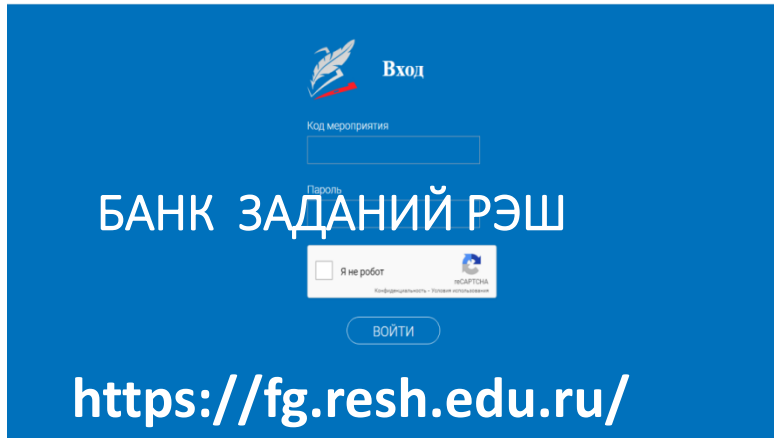


УЧИТЕЛЮ

Проект отчета для учителя по результатам диагностической работы

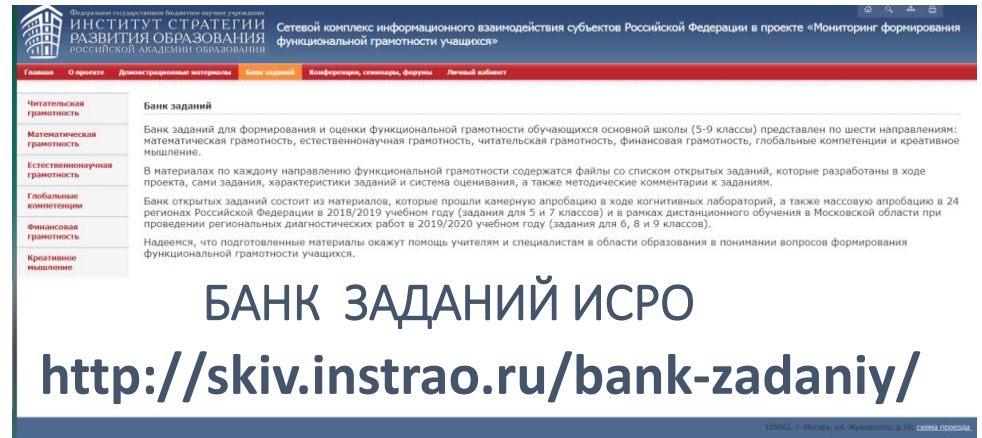
| № | ФИО учащегося | балл за выполнение работы | уровень достижений | категория освоения (в % от макс. балла за категорию) | | | особенности работы | результаты выполнения заданий | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------|-----------------|---------------------------|--------------------|--|------------------------------|------------|--------------------|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|---|-----|---|-----|
| | | | | знания | применение | функцион. | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | Белеев С. А. | 12/75 | повыш. | 100% | 43% | 50% | 73/20 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | | | | | | | |
| 2 | Власов Е. Л. | 12/75 | повыш. | 67% | 86% | 67% | 73/80 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | | | | | | | |
| 3 | Воронина О. М. | 5/31 | неудовл. | 67% | 29% | 17% | 45/0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | |
| 4 | Ежова Н. В. | 13/81 | высок. | 67% | 86% | 83% | 82/80 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | | | | | | | |
| 5 | Лобанова В. Д. | 9/56 | удовл. | 67% | 71% | 33% | 64/40 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | | | | | | | |
| 6 | Николаев А. К. | 8/50 | удовл. | 67% | 71% | 17% | 64/20 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | | | | | | | |
| 7 | Трапишова В. А. | 12/75 | повыш. | 100% | 71% | 67% | 82/60 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | | | | | | | |
| 8 | Сергеев Д. М. | 4/25 | неудовл. | 67% | 29% | 0% | 27/20 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | | | | | | | |
| 9 | Суворова Е. А. | 8/50 | удовл. | 100% | 29% | 50% | 64/20 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 | 1 | 0 | | | | | | | |
| 10 | Тарасова В. Е. | 11/69 | повыш. | 67% | 86% | 50% | 73/60 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | | | | | | | |
| Итого | | 9/59 | высок. | 100% | Средние по категории: | | | 0 | 20% | 30% | 0 | 20% | 0 | 40% | 0 | 10% | 0 | 30% | 0 | 70% | | | | | |
| | | | повыш. | 40% | 77% | 60% | 43% | 1 | 80% | 1 | 70% | 1 | 80% | 1 | 60% | 1 | 40% | 1 | 70% | 1 | 50% | 1 | 50% | 1 | 20% |
| | | | удовл. | 30% | | | | | | | | | | 2 | 30% | 2 | 30% | 2 | 50% | | | | | | |
| | | | неудовл. | 20% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | Средний % выполнения по теме: 61% | | | | | | | | | | | | | | | | | |

ПОЛЕЗНЫЕ ССЫЛКИ. ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ ГРАМОТНОСТЬ



БАНК ЗАДАНИЙ РЭШ

<https://fg.resh.edu.ru/>



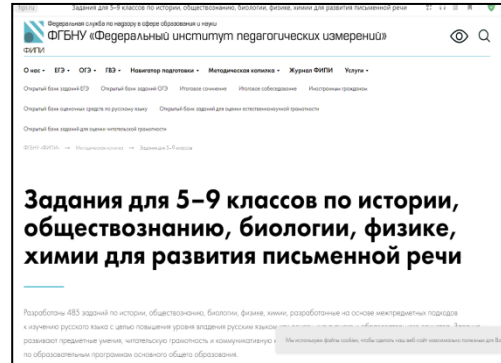
БАНК ЗАДАНИЙ ИСРО

<http://skiv.instrao.ru/bank-zadaniy/>



Сайт ФИОКО

<https://fioco.ru/pisa>



Задания для 5–9 классов по истории, обществознанию, биологии, физике, химии для развития письменной речи

<https://fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/zadaniya-dlya-5-9-klassov>



ГЛОБАЛЛАБ ДЛЯ УРОКА

<https://globallab.org/ru/#.YGyKhXomyM9>

• Сайт ФИПИ
<https://fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/zadaniya-dlya-5-9-klassov>

ГлобалЛаб. Проекты
<https://globallab.org/ru/#.YGyKhXomyM9>

Спасибо за внимание!

Ольга Логинова olg9527@yandex.ru

ПРИЛОЖЕНИЕ

Задания для занятий с педагогами

ЗАДАНИЯ ДЛЯ ЗАНЯТИЙ С ПЕДАГОГАМИ

Прочтите утверждения 1 – 4. Насколько они соответствуют идеологии ФГОС в области оценочной деятельности? Укажите только один ответ.

1. Уровневый подход к построению системы оценки образовательных достижений обучающихся проявляется, в частности в том, что учащимся предоставляется возможность выбрать один из комплектов проверочных материалов, например, комплект «на тройку», комплект «на четвёрку» или комплект «на пятёрку».

Я считаю, что данное утверждение идеологии ФГОС

- 1) полностью соответствует.
- 2) **полностью не соответствует.**
- 3) скорее не соответствует.
- 4) скорее соответствует.

.

ЗАДАНИЯ ДЛЯ ЗАНЯТИЙ С ПЕДАГОГАМИ

2. Слабоуспевающим учащимся, успешно выполнившим в контрольной работе все задания базового уровня и не приступившим к заданиям повышенного уровня, можно поставить за эту работу отличную отметку.

Я считаю, что данное утверждение идеологии ФГОС

- 1) полностью соответствует.
- 2) скорее соответствует.
- 3) скорее не соответствует.
- 4) **полностью не соответствует.**

ЗАДАНИЯ ДЛЯ ЗАНЯТИЙ С ПЕДАГОГАМИ

3. Отметку «удовлетворительно» (или «три») целесообразно соотносить со способностью учащихся выполнять только стандартные задания базового уровня.

Я считаю, что данное утверждение идеологии ФГОС

- 1) **полностью соответствует.**
- 2) скорее соответствует.
- 3) скорее не соответствует.
- 4) полностью не соответствует

ЗАДАНИЯ ДЛЯ ЗАНЯТИЙ С ПЕДАГОГАМИ

4. Допустимо предлагать учащимся на добровольной основе работу, содержащую задания только повышенной сложности при условии, что достижение базового уровня подтверждено системой накопленной оценки.

Я считаю, что данное утверждение идеологии ФГОС

- 1) **полностью соответствует.**
- 2) скорее соответствует.
- 3) скорее не соответствует.
- 4) полностью не соответствует

ЗАДАНИЯ ДЛЯ ЗАНЯТИЙ С ПЕДАГОГАМИ

Прочтите задания 1 – 5. Укажите, что оценивается с их помощью. Какую максимальную оценку вы бы поставили за задание? Когда их лучше использовать?

Пример 1.

Для ответа на вопрос отметьте один вариант ответа.

Смена времён года на Земле является следствием:

- 1) движения Солнца вокруг Земли и наклона земной оси
- 2) движения Земли вокруг Солнца и наклона земной оси
- 3) изменения расстояния от Земли до Солнца в течение года
- 4) вращения Земли вокруг воображаемой оси

- 1. Знание и понимание**
- 2. Применение**
- 3. Функциональность**

Результаты выполнения: 0 - 36%, 1 – 64%; в группе сильных учащихся – 90%

ЗАДАНИЯ ДЛЯ ЗАНЯТИЙ С ПЕДАГОГАМИ

Пример 2.

Для ответа на вопрос перетащите каждое слово в нужную колонку.

Определите, к каким частям речи относятся слова в приведённых предложениях. Если вы не можете определить часть речи, поместите слово в колонку «Не могу определить».

Оранжевое солнце погружается в гладь моря. Вот оно совсем скрылось...

- 1. Знание и понимание**
- 2. Применение**
- 3. Функциональность**

| Существительные | Прилагательные | Глаголы | Местоимения | Предлоги | Не могу определить |
|-----------------|----------------|---------|-------------|----------|--------------------|
| | | | | | |

Результаты выполнения: всего- 45%; 0 - 34%, 1 – 41%; 2 – 24%

ЗАДАНИЯ ДЛЯ ЗАНЯТИЙ С ПЕДАГОГАМИ

Пример 3.

Задание 1

МАТЕМАТИКА. 5 КЛАСС. ТЕМАТИЧЕСКАЯ РАБОТА № 3. "ОБЫКНОВЕННЫЕ ДРОБИ". ВАРИАНТ 1

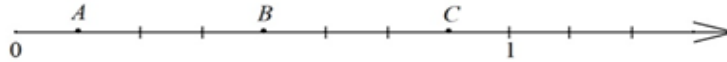
осталось
599:57

правильно 9174119

Математика, 5 класс, Тематическая работа № 3, "Обыкновенные дроби", Вариант 1

1

1 На координатном луче отмечены точки A , B и C . Какое число соответствует точке B ?



1 Отметьте **один** верный вариант ответа.

$\frac{1}{4}$

$\frac{7}{8}$

$\frac{1}{2}$

$\frac{1}{8}$

Сохранить ответ

Результаты выполнения:
0 - 41%, 1 – 59%;

1. Знание и понимание
2. Применение
3. Функциональность

ЗАДАНИЯ ДЛЯ ЗАНЯТИЙ С ПЕДАГОГАМИ

Пример 4.

Как изменится текст, если изменить его начало? Запишите изменённый текст.

Лёлька испуганно вздрагивает и обеими руками хватается за Костю. Костя тоже начинает беспокоиться. Ему страшно, что они опоздают.

Лёлька испуганно вздрогнула и _____

1. **Знание и понимание**
2. **Применение**
3. **Функциональность**

Результаты выполнения: всего – 20%; 0 - 74%, 1 – 13%; 2 – 13%

ЗАДАНИЯ ДЛЯ ЗАНЯТИЙ С ПЕДАГОГАМИ

Пример 5.

Воспользуйтесь текстом, расположенным ниже. Отметьте нужный вариант ответа и дайте объяснение.

- 1. Знание и понимание**
- 2. Применение**
- 3. Функциональность**

Шестиклассники прочитали в интернете статью «Что важнее: талант или трудолюбие» и решили обсудить эту тему.

Кирилл сказал, что одного таланта недостаточно – необходимы труд и усердие, чтобы развить свои способности. Одноклассница Таня возразила Кириллу: «Если у человека есть способности, то этого достаточно, у него и без труда всё будет получаться».

Как вы считаете, кто прав – Кирилл или Таня?

Отметьте нужный вариант ответа, а затем объясните свой ответ.

- Прав Кирилл
- Права Таня

Объясните свой ответ. Используйте полученные на уроках обществознания знания терминов, понятий, причинно-следственных связей.

Результаты выполнения:
0 - 83%, 1 – 4%; 2 – 13%

ЗАДАНИЯ ДЛЯ ЗАНЯТИЙ С ПЕДАГОГАМИ

Задание 1 (для работы с группой предметников)

Предложите модели заданий по своему предмету для оценки предметных результатов по критерию «*Знание и понимание*» для текущей и для тематической проверки. Опишите критерии оценки результатов выполнения этих заданий.

Задание 2 (для работы в группе предметников)

Предложите модели заданий по своему предмету для оценки предметных результатов по критерию «*Применение*» для текущей и для тематической проверки. Опишите критерии оценки результатов выполнения этих заданий.

ЗАДАНИЯ ДЛЯ ЗАНЯТИЙ С ПЕДАГОГАМИ

Задание 3 (для работы с группой предметников)

Предложите модели заданий по своему предмету для оценки предметных результатов по критерию «*Функциональность*» для текущей и для тематической проверки. Опишите критерии оценки результатов выполнения этих заданий.